

L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

E007 Servicios de Educación Media Superior

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | |
|----------------------------|--|---|---|------------------|-------------------------------------|----------------------------|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
| Fin | Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en la educación de tipo medio superior. Se entiende por Excelencia: El mejoramiento integral constante que promueve el máximo logro de aprendizaje de los educandos, para el desarrollo de su pensamiento crítico y el fortalecimiento de los lazos entre escuela y comunidad (Art. 3 CPEUM). Se entiende por Pertinente: A la correspondencia entre los contenidos curriculares y las estrategias de enseñanza con las necesidades de aprendizaje, la oferta adecuada de conocimientos y su adquisición en la población estudiantil (SEP, 2017, Planes de Estudio de Referencia del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior). Se entiende por Relevante: Acorde con las necesidades de la sociedad y del alumno como parte de ella (LPPEMS, 2018). | Porcentaje de abandono escolar - Media superior, nacional | ([1- Matrícula total para el ciclo escolar n+1 - Nuevo ingreso a primer grado en el ciclo escolar n+1 + Egresados en el ciclo escolar n / Matrícula total para el ciclo escolar n) X 100 | Matrícula | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 5103342 | 5103342 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Indicador 2 | Estudiantes del tipo medio superior de las instituciones públicas logran su egreso. Se entiende por egreso a los estudiantes que logran obtener su certificado de educación del tipo medio superior. | Porcentaje de egresados de tipo medio superior con promedio igual o superior a ocho | { Número de egresados de tipo medio superior por generación, con promedio igual o superior a ocho en el periodo en curso / Total de egresados de la generación en el periodo en curso) X 100 | Egresado (a) | Porcentaje con denominador variable | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 791 | 791 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |



L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

E007 Servicios de Educación Media Superior

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | |
|----------------------------|---|--|---|------------------|-------------------------------------|----------------------------|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del Indicador |
| Propósito 1 | Estudiantes del tipo medio superior de las instituciones públicas logran su egreso. Se entiende por egreso a los estudiantes que logran obtener su certificado de educación del tipo medio superior. | Porcentaje de alumnas (os) que egresan de tipo medio superior en el ciclo escolar. | (Número de alumnas (os) que egresan en el periodo t / Número de alumnas(os) que ingresan en el periodo t-n) X 100 | Egresado (a) | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 1546 | 1546 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 1 | Servicios educativos en beneficio de estudiantes del tipo medio superior otorgados en la modalidad escolarizada y no escolarizada. Los servicios educativos comprenden: tecnólogo, bachillerato general y bachillerato tecnológico (escolarizado y no escolarizado), y profesional técnico. | Tasa de variación de la matrícula de educación de tipo medio superior. | ((Matrícula atendida en educación de tipo medio superior en el periodo t / Matrícula de educación de tipo medio superior atendida en el periodo t-1) -1) X 100 | Matrícula | Tasa de Variación | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 4646 | 4646 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Indicador 1 | Servicios educativos en beneficio de estudiantes del tipo medio superior otorgados en la modalidad escolarizada y no escolarizada. Los servicios educativos comprenden: tecnólogo, bachillerato general y bachillerato tecnológico (escolarizado y no escolarizado), y profesional técnico. | Porcentaje de alumnas que cursan educación de tipo medio superior. | (Alumnas inscritas en educación de tipo medio superior en el periodo t / Alumnado inscrito en educación de tipo medio superior en el periodo t) X 100 | Alumno (a) | Porcentaje con denominador variable | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 4750 | 4750 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |

L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial


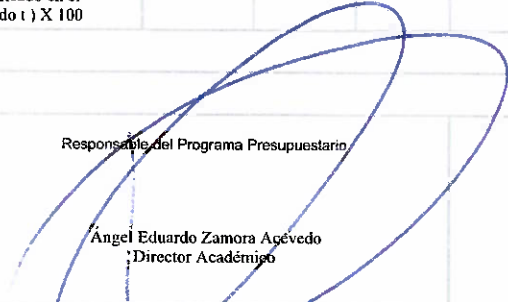

E007 Servicios de Educación Media Superior

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | |
|----------------------------|--|--|---|------------------|-------------------------------------|--|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
| Actividad 1 | Contratación de la planta docente para la prestación de los servicios educativos del tipo medio superior. | Tasa de variación de la planta docente contratada de educación de tipo medio superior. | ((Planta docente de educación de tipo medio superior contratada en el periodo t / Planta docente de educación de tipo medio superior contratada en el periodo t-1) -1) X 100 | Registro | Tasa de Variación | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 274 | 274 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 2 | Aplicación de recursos presupuestarios del pago de la nómina de la Planta docente para la prestación del servicio educativo del tipo medio superior. | Porcentaje de presupuesto que se aplica al pago de nómina de la planta docente. | (Presupuesto que se aplica al pago de nómina de la planta docente en el periodo t / Presupuesto autorizado en el periodo t) X 100 | Presupuesto | Porcentual | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 73188182 | 73188182 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 2 | Servicios de tutoría prestados a alumnas(os) de las instituciones públicas de educación media superior. | Porcentaje de alumnas (os) que reciben servicios de tutoría | (Número de alumnas (os) del nivel medio superior que reciben tutorías en el periodo t / Número de alumnas(os) inscritos en el periodo t) X 100 | Alumno (a) | Porcentaje con denominador variable | Eficacia-Gestión-Semestral independiente | 0 | 0 | 4750 | 4750 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 1 | Asignación de docentes que prestan servicios de tutorías en la educación media superior. | Porcentaje de docentes que prestan servicios de tutoría | (Número de docentes que prestan servicios de tutoría en el periodo t / Total de docentes en el periodo t) X 100 | Docente | Porcentaje con denominador variable | Eficiencia-Gestión-Semestral independiente | 0 | 0 | 274 | 274 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |



L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

E007 Servicios de Educación Media Superior

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | |
|---|--|--|--|---|-----------------|---|----------------------|---|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
| Componente 3 | Apoyos presupuestarios para pagos de servicios personales o gastos de operación para lograr la continuidad en la prestación de los servicios entregados. | Porcentaje de planteles de educación de tipo medio superior que reciben recursos presupuestarios para gastos de operación. | (Número de planteles de educación de tipo medio superior que reciben recursos presupuestarios para gastos de operación en el periodo t / Total de planteles de educación de tipo medio superior en el periodo t) X 100 | Plantel | Porcentual | Eficacia-Gestión-Trimestral independiente | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100% | 100% |
| Causas de las variaciones | | Se da cumplimiento a la meta programada en 100% debido a que 3 planteles de los 3 con que cuenta el Centro de Enseñanza Técnica Industrial, cuentan con presupuesto asignado conforme a sus necesidades y capítulo de gasto. | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | Como efecto del cumplimiento de la meta se tiene un puntual aprovechamiento del presupuesto aprobado, en beneficio de proyectos institucionales, de conformidad con su priorización. | | | | | | | | | | | |
| Actividad 1 | Aplicación de recursos presupuestarios en gastos de servicios personales o en gastos de operación para la prestación del servicio educativo del tipo medio superior. | Porcentaje de presupuesto ejercido en gasto de operación | (Presupuesto ejercido en gasto de operación en el periodo t / Presupuesto autorizado modificado en el periodo t) X 100 | Presupuesto | Porcentual | Economía-Gestión-Anual | 0 | 0 | 42100119 | 42100119 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Responsable del Área de Planeación | | | | Responsable del Programa Presupuestario | | | | Titular de la Unidad Responsable | | | | | |
|  José de Jesús Santana Loera Subdirector de Planeación y Evaluación Institucional | | | |  Ángel Eduardo Zamora Acevedo Director Académico | | | |  Judith Cuellar Esparza Directora General | | | | | |

L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | | |
|----------------------------|---|---|--|---------------------|-----------------|--------------------------------------|----------------------|--------------|------------------------|-----------|-----------|---------------------|----------------------|--|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador | |
| Fin | Contribuir a mejorar el nivel de educación de la población mexicana | Años promedio de escolaridad de la población mexicana de 15 años o más. | Suma de los años aprobados desde primero de primaria hasta el último año cursado de la población mexicana de 15 años o más en el periodo t / Población mexicana de 15 años o más en el periodo t | Años de Escolaridad | Razón | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 101638943 | 101638943 | 0 | 0% | 0% | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Proposito 1 | Estudiantes de nivel licenciatura y posgrado de las Instituciones de Educación Superior Públicas Federales y Estatales logran su egreso del nivel educativo correspondiente | Porcentaje de estudiantes que concluyen sus estudios de licenciatura | (Número de estudiantes de licenciatura con 100% de créditos de acuerdo con su cohorte generacional / Número total de estudiantes de la misma cohorte) X 100 | Egresado (a) | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 854 | 854 | 0 | 0% | 0% | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 1 | Servicios educativos de nivel licenciatura y posgrado otorgados. | Cobertura de educación superior, licenciatura | (Número de estudiantes del nivel licenciatura atendidos en las UR participantes en el año t / Total de la población en el rango de edad de 18 a 22 años en el año t) X 100 | Estudiante | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 11162136 | 11162136 | 0 | 0% | 0% | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 1 | Demanda de ingreso al nivel licenciatura y posgrado | Porcentaje de atención a la demanda de ingreso al nivel licenciatura | (Número de aspirantes a nivel licenciatura seleccionados en el periodo t / Total de aspirantes a nivel licenciatura registrados al proceso de selección en el periodo t) X 100 | Programa | Porcentual | Eficacia-Gestión-Semestral acumulado | 0 | 0 | 779 | 779 | 0 | 0% | 40.822% | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |




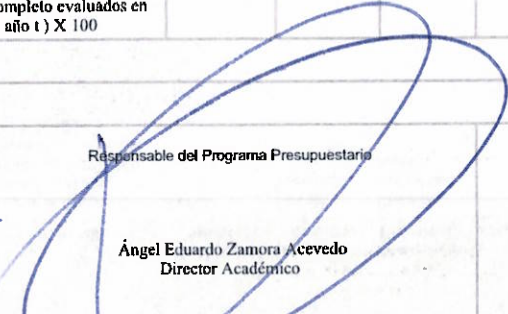

L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | |
|----------------------------|--|--|---|------------------|-------------------------------------|--|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 2 | Planes y programas educativos de nivel licenciatura y posgrado en las modalidades presencial, no escolarizada y mixta evaluados, acreditados y/o reconocidos por su calidad. | Porcentaje de planes y programas educativos de licenciatura en las modalidades presencial, no escolarizada y mixta evaluados, acreditados y/o en proceso de re acreditación por su calidad | (Número de planes y programas educativos de licenciatura en las modalidades presencial, no escolarizada y mixta evaluados, acreditados y/o en proceso de re acreditación por su calidad en el periodo t / Total de planes y programas educativos de licenciatura evaluables impartidos en el periodo t) X 100 | Programa | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 1 | Actualización de planes y/o programas de estudio de licenciatura y posgrado. | Porcentaje de planes y/o programas de estudio de licenciatura actualizados | (Número de planes y/o programas de estudio de licenciatura actualizados en los últimos 3 años / Total de planes y/o programas de estudio de licenciatura en el periodo t) X 100 | Programa | Porcentual | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 3 | Planta académica o docente con grado de especialidad, maestría o doctorado de Educación Superior (licenciatura y posgrado) | Porcentaje de personal con actividad docente, planta académica o docente de tiempo completo con grado de especialidad, maestría o doctorado. | { Planta académica o docente de tiempo completo que cuenta con posgrado en las Instituciones de Educación Superior en el periodo t / Total de planta académica o docente de tiempo completo en las Instituciones de Educación Superior en el periodo t } X 100 | Docente | Porcentaje con denominador variable | Eficacia-Estratégico-Semestral independiente | 0 | 0 | 170 | 170 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |

L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | | | |
|--|--|---|--|------------------|-----------------|--|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|--|--|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador | | |
| Actividad 1 | Desarrollo del programa de superación académica para personal académico de tiempo completo. | Porcentaje de personal académico o docente de tiempo completo apoyados para su superación académica | (Número de personal académico docentes de tiempo completo de licenciatura y posgrado apoyados para su superación académica en el periodo t / Total de personal académico o docentes de tiempo completo de licenciatura y posgrado en el periodo t) X 100 | Apoyo | Porcentual | Eficiencia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 170 | 170 | 0 | 0% | 0% | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 2 | Evaluación del desempeño docente del personal académico de tiempo completo de licenciatura y posgrado. | Porcentaje de académicos de tiempo completo con calificación aprobatoria de la encuesta de evaluación del desempeño docente | (Número de académicos de tiempo completo con calificación aprobatoria de la encuesta de evaluación del desempeño docente en el año t / Total de académicos de tiempo completo evaluados en el año t) X 100 | Calificación | Porcentual | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 170 | 170 | 0 | 0% | 0% | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsable del Área de Planeación | | | Responsable del Programa Presupuestario | | | Titular de la Unidad Responsable | | | | | | | | | |
|  José de Jesús Santana Loera Subdirector de Planeación y Evaluación Institucional | | |  Ángel Eduardo Zamora Acevedo Director Académico | | |  Judith Cañan Esparza Directora General | | | | | | | | | |



L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

E021 Investigación científica y desarrollo tecnológico

| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
|-------|--|--|--|------------------|-------------------|----------------------------|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| | | | | | | | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | | | |
| Fin | Contribuir a que la población en México se beneficie de la investigación, innovación y desarrollo de tipo científico, tecnológico y humanístico. | Tasa de variación del índice de desarrollo humano. | $((\text{Índice de Desarrollo Humano en el periodo } t / \text{Índice de Desarrollo Humano en el periodo } t-1) - 1) \times 100$ | Avance | Tasa de Variación | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 0.76 | 0.76 | 0 | 0% | 0% |

Causas de las variaciones

Efectos de las variaciones

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|--|---------------|-------------------|----------------------------|---|---|---|---|---|----|----|
| Proposito 1 | Las instituciones de educación media superior y superior coadyuvan en la atención de las prioridades nacionales con el conocimiento científico, humanístico, de innovación y desarrollo tecnológico. Se entenderá como prioridades nacionales las contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo, programas sectoriales, programa institucional Conahcyt, Programas Nacionales Estratégicos del Conahcyt vigentes. Se entenderá por generación de conocimiento al conjunto de ideas generadas a partir de un proceso que incluye orden, jerarquización, progresión, comprensión y predicción, obtenidas por la aplicación de un método lógico. El conocimiento es el descubrimiento paulatino del funcionamiento de la materia, la naturaleza y la sociedad humana, cuya gestión o apropiación impulsa el desarrollo económico y social de un país. | Tasa de variación de productos de la investigación, innovación y desarrollo de tipo científico, tecnológico y humanístico que coadyuvan en la atención de las prioridades nacionales. | $((\text{Número de productos de la investigación, innovación y desarrollo de tipo científico, tecnológico y humanístico que coadyuvan en la atención de las prioridades nacionales en el periodo } t / \text{Número de productos de la investigación, innovación y desarrollo de tipo científico, tecnológico y humanístico que coadyuvan en la atención de las prioridades nacionales en el periodo } t-1) - 1) \times 100$ | Investigación | Tasa de Variación | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0% | 0% |
|-------------|---|---|--|---------------|-------------------|----------------------------|---|---|---|---|---|----|----|

Causas de las variaciones

Efectos de las variaciones

L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

E021 Investigación científica y desarrollo tecnológico

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | |
|----------------------------|---|---|---|------------------|-------------------------------------|--|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
| Componente 1 | Proyectos de investigación, de innovación y desarrollo, de tipo científico, tecnológico y humanístico desarrollados. | Tasa de variación de los proyectos de investigación, de innovación y desarrollo, de tipo científico, tecnológico y humanístico. | ((Número de proyectos de investigación, de innovación y desarrollo, de tipo científico, tecnológico y humanístico en ejecución en el periodo t / Número de proyectos de investigación, de innovación y desarrollo, de tipo científico, tecnológico y humanístico ejecutados en el periodo t-1) -1) X 100 | Investigación | Tasa de Variación | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0% | 0% |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 1 | Participación de la planta académica para desarrollar investigación. Se entiende por investigación al trabajo académico enfocado en la generación de conocimiento original o el desarrollo tecnológico en un campo específico, de tipo científico, humanístico, de innovación y desarrollo tecnológico. | Porcentaje de la planta académica que desarrolla investigación. | (Planta académica que desarrolla investigación en el periodo t / Total de la planta académica en el periodo t) X 100 | Docente | Porcentual | Eficacia-Gestión-Semestral independiente | 0 | 0 | 274 | 274 | 0 | 0% | 2.92% |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 2 | Participación de la planta académica para desarrollar investigación. Se entiende por investigación al trabajo académico enfocado en la generación de conocimiento original o el desarrollo tecnológico en un campo específico, de tipo científico, humanístico, de innovación y desarrollo tecnológico. | Porcentaje de mujeres académicas que desarrollan investigación. | (Mujeres académicas que desarrollan investigación en el periodo t / Total de la planta académica que desarrolla investigación en el periodo t) X 100 | Docente | Porcentaje con denominador variable | Eficacia-Gestión-Semestral independiente | 0 | 0 | 8 | 8 | 0 | 0% | 0% |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |

L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

E021 Investigación científica y desarrollo tecnológico

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | | |
|----------------------------|--|---|--|------------------|-------------------------------------|---|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|--|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador | |
| Componente 2 | Publicaciones de calidad producidas. | Porcentaje de publicaciones de calidad. | (Número de publicaciones de calidad en el periodo t / Número de publicaciones de investigaciones en el periodo t) X 100 | Investigador (a) | Porcentual | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0% | 0% | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 3 | Eventos académicos para el fomento al acceso universal al conocimiento y sus beneficios sociales, realizados. | Porcentaje de eventos académicos realizados. | (Número de eventos académicos realizados al periodo t / Numero de eventos académicos estimados a realizar al periodo t) X 100 | Evento | Porcentual | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0% | 0% | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 1 | Participación de personal académico en eventos de divulgación y difusión científica, tecnológica y humanística que impulsan el desarrollo de proyectos de investigación. | Porcentaje de personal académico que participan en eventos de divulgación y difusión científica, tecnológica y humanística. | (Número de personal académico participantes en eventos de divulgación y difusión científica, tecnológica y humanística en el periodo t / Total de la planta académica en el periodo t) X 100 | Docente | Porcentaje con denominador variable | Eficacia-Gestión-Trimestral independiente | 7 | 7 | 302 | 302 | 8 | 2.65% | 114.22% | |
| Causas de las variaciones | | Se tiene un cumplimiento de la meta del 114.22%, resultado de un indicador del 2.65% Ocho docentes, de un total de 302, participaron en eventos durante el trimestre, desempeñándose como asesores, ponentes y talleristas, junto con sus estudiantes, en actividades nacionales e internacionales. | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | Como efecto del resultado, se ha incrementado la participación estudiantil en proyectos de investigación. Ampliando la cobertura del programa y favorecido la publicación de artículos científicos, además de mantener activos a los docentes investigadores. | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 2 | Participación de estudiantes en eventos de divulgación y difusión científica, tecnológica y humanística que impulsan el desarrollo de proyectos de investigación. | Porcentaje de estudiantes que participan en eventos de divulgación y difusión científica, tecnológica y humanística. | (Número de estudiantes participantes en eventos de divulgación y difusión científica, tecnológica y humanística al periodo t / Total de la matrícula en el periodo t) X 100 | Estudiante | Porcentaje con denominador variable | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 7111 | 7111 | 0 | 0% | 0% | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | |



SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA


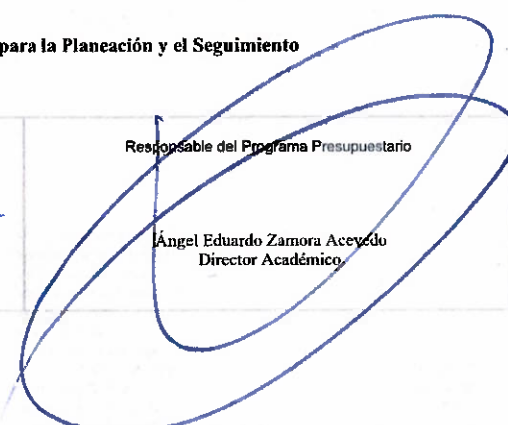

Planeación Anual 2025

Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento

Reporte de seguimiento de la Planeación Anual 2025

Periodo: Julio-Septiembre

Fecha de envío: 07/10/2025 02:33:54 p. m.

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>Responsable del Área de Planeación</p>  <p>José de Jesús Santana Loera Subdirector de Planeación y Evaluación Institucional</p> | <p>Responsable del Programa Presupuestario</p>  <p>Ángel Eduardo Zamora Acevedo Director Académico</p> | <p>Titular de la Unidad Responsable</p>  <p>Judith Chellán Esparza Directora General</p> |
|--|---|--|---|




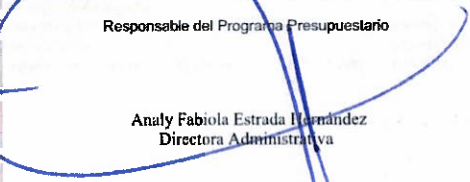

L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

K009 Proyectos de infraestructura social del sector educativo

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | | | |
|----------------------------|--|--|--|------------------|-----------------|--|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|--|--|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador | | |
| Fin | Contribuir a generar entornos favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional. | Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Media superior, nacional | (Matrícula total al inicio del ciclo escolar n / Población en edad típica en el ciclo escolar n) X 100 | Matrícula | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 6812238 | 6812238 | 0 | 0% | 0% | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Propósito 1 | Las instituciones de educación media superior y superior públicas incrementan la funcionalidad de sus espacios para educación, investigación, cultura o deporte. Incremento de funcionalidad de espacios, puede considerar tanto adecuaciones, adaptaciones, rehabilitaciones, así como construcción de nuevas instalaciones dependiendo del objetivo de cada proyecto de infraestructura. | Porcentaje de espacios de educación, de investigación, de cultura o deporte funcionales asociados a proyectos de infraestructura | { Número de espacios de educación, investigación, de cultura o deporte funcionales asociados a proyectos de infraestructura en el periodo t / Número de espacios educativos, de investigación, de cultura o deporte con alguna necesidad de apoyo de infraestructura detectada en el periodo t) X 100 | Proyecto | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0% | 0% | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 1 | Proyectos de infraestructura para la educación, investigación, cultura o deporte desarrollados | Porcentaje de proyectos de infraestructura en desarrollo para la educación. | { Número de proyectos de infraestructura en desarrollo para la educación en el periodo t / Número total de proyectos de infraestructura autorizados al programa presupuestario con asignación de recursos en el periodo t) X 100 | Proyecto | Porcentual | Eficacia-Gestión-Semestral independiente | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0% | 0% | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |

L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

K009 Proyectos de infraestructura social del sector educativo

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | | | |
|---|---|--|--|------------------|-----------------|---------------------------------------|---|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|--|--|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador | | |
| Actividad 1 | Registro del promedio del avance físico de proyectos de infraestructura para educación, investigación, cultura y/o deporte. | Porcentaje promedio del avance físico de los proyectos de infraestructura para educación, investigación, cultura, o deporte. | (Porcentaje promedio de avance físico de los proyectos de infraestructura para educación, investigación, cultura o deporte al periodo t / porcentaje promedio del avance físico anual estimado de los proyectos de infraestructura para educación, investigación, cultura o deporte en el periodo t) X 100 | Proyecto | Porcentual | Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado | 0 | 50 | 100 | 100 | 30 | 60% | 30% | | |
| Causas de las variaciones | | Se incumple la meta en un 60%, con un avance del 30%, cuando se esperaba un 50%. Esto se debe a que, en mayo se realizó una licitación pública nacional para contratar los mantenimientos en el site, pero durante la visita a las instalaciones se detectó que el componente a licitar carecía de información, lo que obligó a reprogramar la contratación. | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | Como efecto del incumplimiento, en el mes de septiembre se realizó una nueva licitación pública para continuar con la contratación de estos mantenimientos, por lo anterior los trabajos iniciaran hasta el mes de octubre. | | | | | | | | | | | | | |
| Responsable del Área de Planeación | | Responsable del Programa Presupuestario | | | | | Titular de la Unidad Responsable | | | | | | | | |
|  José de Jesús Santana Loera Subdirector de Planeación y Evaluación Institucional | |  Anya Fabiola Estrada Hernández Directora Administrativa | | | | |  Judith Cuellar Esparza Directora General | | | | | | | | |



L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

K027 Mantenimiento de infraestructura

| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
|----------------------------|--|---|--|------------------|-----------------|----------------------------|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| | | | | | | | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | | | |
| Fin | Contribuir a generar entornos favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional. | Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Media superior, nacional | $(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar } n / \text{Población en edad típica en el ciclo escolar } n) \times 100$ | Matrícula | Porcentual | Eficiencia-Estratégico- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Propósito 1 | La comunidad estudiantil de educación media superior y superior cuentan con espacios educativos, de investigación o culturales con el mantenimiento requerido para su buen funcionamiento. | Porcentaje de espacios educativos, de investigación o culturales con mantenimiento | $(\text{Número de espacios educativos, de investigación o culturales que cuentan con mantenimiento en el periodo } t / \text{Número de espacios educativos, de investigación o culturales con alguna necesidad de mantenimiento detectada en el periodo } t) \times 100$ | Espacio | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 1 | Programas o proyectos de mantenimiento en desarrollo para infraestructura educativa, de investigación o cultural implementados | Porcentaje de programas o proyectos de mantenimiento de infraestructura educativa en desarrollo | $(\text{Número de programas o proyectos de mantenimiento para infraestructura educativa en desarrollo en el periodo } t / \text{Número total de programas o proyectos de mantenimiento para infraestructura autorizados al programa presupuestario con asignación de recursos en el periodo } t) \times 100$ | Proyecto | Porcentual | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |



L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

K027 Mantenimiento de infraestructura


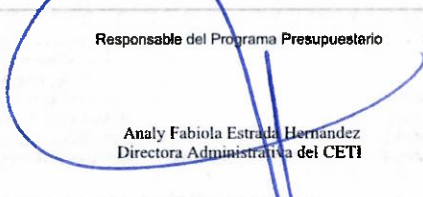

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | | |
|---|--|---|--|---|-----------------|---|----------------------|---|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|--|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador | |
| Actividad 1 | Presentación de solicitudes de programas o proyectos de mantenimiento para infraestructura educativa, de investigación o cultural para asignación de clave de cartera de inversión | Porcentaje de solicitudes de programas o proyectos de mantenimiento para infraestructura educativa | (Número de solicitudes de programas o proyectos de mantenimiento para infraestructura educativa con asignación de clave de cartera de inversión en el periodo t / Número total de solicitudes de programas o proyectos de mantenimiento para infraestructura educativa para asignación de clave de cartera de inversión en el periodo t) X 100 | Proyecto | Porcentual | Eficacia-Gestión-Trimestral independiente | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 150% | 150% | |
| Causas de las variaciones | | El cumplimiento de la meta y el resultado del indicador es del 150%, ya que se añadió un nuevo componente en el oficio de inversión de los 2 programados, lo que afectó el programa K027 y permitió superar la meta establecida. | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | El cumplimiento de la meta tiene un impacto positivo, ya que al asignar más recursos a este programa se pueden atender más necesidades de mantenimiento en el plantel Colomos, mejorando así las condiciones para los estudiantes. | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 2 | Registro del promedio del avance físico acumulado de programas o proyectos de mantenimiento de infraestructura educativa, de investigación, o cultura. | Porcentaje promedio del avance físico del programa o proyecto (s) de mantenimiento para educación, investigación o cultura. | (Porcentaje promedio de avance físico del programa o proyecto (s) de mantenimiento para educación, investigación o cultura al periodo t / Porcentaje promedio del avance físico anual estimado del programa o proyecto (s) de mantenimiento para educación, investigación o cultura en el periodo t) X 100 | Programa | Porcentual | Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado | 0 | 50 | 100 | 100 | 60 | 120% | 60% | |
| Causas de las variaciones | | El cumplimiento de la meta es del 120%, con un avance del 60%, cuando se esperaba un 50%, ya que se añadió un nuevo componente en el oficio de inversión de los 2 programados, lo que afectó el programa K027 y permitió superar la meta establecida, obteniendo un mayor porcentaje de avance. | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | El cumplimiento de la meta tiene un impacto positivo, ya que al asignar más recursos a este programa se pueden atender más necesidades de mantenimiento en el plantel Colomos, mejorando así las condiciones para los estudiantes, así como obtener un mayor avances de los proyectos. | | | | | | | | | | | | |
| Responsable del Área de Planeación | | | | Responsable del Programa Presupuestario | | | | Titular de la Unidad Responsable | | | | | | |
| José de Jesús Santana Loera Subdirector de Planeación y Evaluación Institucional | | | | Analay Fabiola Estrada Hernández Directora Administrativa del CETI | | | | Judith Cuéllar Esparza Directora General | | | | | | |



L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

M001 Actividades de apoyo administrativo

| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del Indicador |
|----------------------------|--|--|---|------------------|-----------------|---|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| | | | | | | | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | | | |
| Fin | La asignación estratégica de los recursos presupuestales para ofrecer servicios educativos de calidad y fortalecer la investigación científica y el desarrollo tecnológico del CETI. | Porcentaje de áreas en operación con presupuesto asignado. | (Total de áreas con presupuesto asignado / Total de áreas del CETI) X 100 | Área | Porcentual | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 8 | 8 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Propósito 1 | Asignación estratégica de los recursos presupuestales para brindar servicios de educación tecnológica y fortalecer la investigación científica y el desarrollo tecnológico en el CETI. | Porcentaje del presupuesto ejercido respecto del presupuesto modificado. | (Total de presupuesto ejercido en el año t / Total de presupuesto modificado en el año t) X 100 | Presupuesto | Porcentual | Eficacia-Gestión-Anual | 0 | 0 | 73630695 | 73630695 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 1 | Gestionar anualmente el ejercicio presupuestal de las áreas del CETI, para llevar a cabo las actividades comprometidas en sus Programas de Trabajo Anuales. | Porcentaje de áreas con ejercicio presupuestal. | (Total de áreas con ejercicio presupuestal / Total de áreas del CETI) X 100 | Área | Porcentual | Eficacia-Gestión-Trimestral independiente | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 100% | 100% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 1 | Realizar trimestralmente movimientos de calendario de los centros de costo del CETI. | Movimientos de calendario durante el ejercicio. | Movimientos de calendario realizados al cierre del ejercicio | Presupuesto | Absoluta | Eficacia-Gestión-Trimestral a | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100% | 3 |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>Responsable del Área de Planeación</p>  <p>José de Jesús Santana Loera Subdirector de Planeación y Evaluación Institucional</p> | <p>Responsable del Programa Presupuestario</p>  <p>Analay Fabiola Estrada Hernandez Directora Administrativa del CETI</p> | <p>Titular de la Unidad Responsable</p>  <p>Judith Cárdenas Esparza Directora General</p> |
|--|---|---|--|





L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

O001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
|-----------------------------------|---|--|--|------------------|-----------------|---|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| | | | | | | | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | | | |
| Fin | A que los servidores públicos del CETI actúen de manera honesta, eficiente y transparente en el CETI. | Porcentaje de cumplimiento del sistema de evaluación de resultados de las oficinas de representación | (Actividades del programa realizadas / Actividades programadas) X 100 | Actividad | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Trimestral acumulado | 3 | 3 | 14 | 14 | 3 | 100% | 71.43% |
| Causas de las variaciones | | Se tiene un cumplimiento del 100% en el trimestre al realizar 3 de las 3 actividades programadas por las distintas áreas que integran esta oficina de representación. | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | Como efectos del cumplimiento de la meta, se mantiene el control interno de la institución, el óptimo desempeño de los servidores públicos, así como el desarrollo eficiente de la gestión administrativa y al correcto manejo de los recursos públicos. | | | | | | | | | | | |
| Propósito 1 | Los Servidores Públicos del CETI actúan con honestidad, eficiencia y transparencia. | Porcentaje de cumplimiento del Programa Anual de Trabajo y Evaluación de la Oficina de Representación | (Actividades realizadas / Actividades programadas) X 100 | Actividad | Porcentual | Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado | 3 | 3 | 14 | 14 | 3 | 100% | 71.43% |
| Causas de las variaciones | | Se tiene un cumplimiento del 100% en el trimestre al realizar 3 de las 3 actividades programadas por las distintas áreas que integran esta oficina de representación. | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | Como efectos del cumplimiento de la meta, se mantiene el control interno de la institución, el óptimo desempeño de los servidores públicos, así como el desarrollo eficiente de la gestión administrativa y al correcto manejo de los recursos públicos. | | | | | | | | | | | |
| Componente 1 | Contribuir a mejorar la regulación, la gestión y los procesos del CETI. | Indicador de líneas de acción programadas | (Acciones de mejora realizadas / Acciones de mejora programadas) X 100 | Actividad | Porcentual | Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado | 2 | 2 | 10 | 10 | 2 | 100% | 70% |
| Causas de las variaciones | | Se da cumplimiento en un 100% a la meta programada en el trimestre al dar seguimiento a las 2 líneas de acción de las 2 programadas, siendo las líneas en materia de ética y actualización de normas internas. | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | Se da cumplimiento a las actividades programadas en el PAT 2025 de la oficina de representación. | | | | | | | | | | | |
| Actividad 1 | Verificar que los temas incorporados al Programa Anual de Trabajo del Área de Desarrollo y Mejora de la Gestión se cumplan en tiempo y forma. | Indicador de Líneas de Acción realizadas en el año. | Líneas de Acción de Mejora realizadas. | Actividad | Absoluta | Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 100% | 7 |
| Causas de las variaciones | | Se da cumplimiento en un 100% a la meta programada en el trimestre al dar seguimiento a las 2 líneas de acción de las 2 programadas, siendo las líneas en materia de ética y actualización de normas internas. | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | Se da cumplimiento a las actividades programadas en el PAT 2025 de la oficina de representación. | | | | | | | | | | | |
| Actividad 2 | Ampliar la cobertura, impacto y efecto preventivo de la fiscalización | Indicador de Actos de fiscalización. | (Número de actos de fiscalización ejecutados, en el programa anual. / Número de actos de fiscalización programados, en el programa anual.) X 100 | Auditoría | Porcentual | Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 33.33% | 25% |
| Causas de las variaciones | | Se cumple la meta, toda vez que, durante este tercer trimestre se ejecuta una visita de inspección a la Subdirección de Administración del CETI. | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | Se realizan las actividades en los tiempos establecidos por el Órgano Interno de Control en la Secretaría de Educación Pública. | | | | | | | | | | | |



| Responsable del Área de Planeación | Responsable del Programa Presupuestario | Titular de la Unidad Responsable |
|---|--|--|
|  José de Jesús Santana Loera Subdirector de Planeación y Evaluación Institucional | Jefe de Oficina de Representación en Centro de Enseñanza Técnica Industrial |  Judith Cuéllar Esparza Directora General |



L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

S243 Programa de Becas Elisa Acuña

| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
|----------------------------|--|--|--|------------------|-----------------|------------------------------|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|----|----|---------------------|----------------------|
| | | | | | | | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | | | | |
| Fin | Contribuir a garantizar una educación de calidad en el Sistema Educativo Nacional en los niveles medio superior, superior y posgrado | Tasa bruta escolarización de educación superior. Total. | (Matricula total de educación superior al inicio del ciclo escolar n / Población total en el rango de edad de 18 a 22 años) (del año del cierre del ciclo escolar n) X 100 | Matricula | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 11188802 | 11188802 | 0 | 0% | 0% | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Indicador 2 | Contribuir a garantizar una educación de calidad en el Sistema Educativo Nacional en los niveles medio superior, superior y posgrado | Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Media superior, nacional. | (Matricula total al inicio del ciclo escolar n / Población en edad típica en el ciclo escolar n) X 100 | Matricula | Porcentual | Eficiencia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 6812238 | 6812238 | 0 | 0% | 0% | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Indicador 2 | Los actores del Sistema Educativo Nacional desarrollan una formación académica integral. Se entiende por actores del Sistema Educativo Nacional a alumnos/as, egresados/as, docentes, profesores/as, personal docente, personal académico, profesores/as - investigadores/as, investigadores/as y personal con funciones de dirección (directores/as) que atienden las UR a través de este programa. | Porcentaje de cobertura del programa. | (Población atendida por el Programa durante el periodo t / Población objetivo del Programa en el periodo t) X 100 | Becario (a) | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 3443 | 3443 | 0 | 0% | 0% | | |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | | | |

L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

S243 Programa de Becas Elsa Acuña

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | |
|----------------------------|--|---|---|------------------|-----------------|--------------------------------------|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
| Indicador 3 | Los actores del Sistema Educativo Nacional desarrollan una formación académica integral. Se entiende por actores del Sistema Educativo Nacional a alumnos/as, egresados/as, docentes, profesores/as, personal docente, personal académico, profesores/as - investigadores/as, investigadores/as y personal con funciones de dirección (directores/as) que atienden las UR a través de este programa. | Porcentaje de permanencia escolar del estudiantado con beca de tipo medio superior. | (Número del estudiantado con beca de tipo medio superior al final del periodo t / Total del estudiantado con beca de tipo medio superior al inicio del periodo t) X 100 | Becario (a) | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 37 | 37 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Propósito 1 | Los actores del Sistema Educativo Nacional desarrollan una formación académica integral. Se entiende por actores del Sistema Educativo Nacional a alumnos/as, egresados/as, docentes, profesores/as, personal docente, personal académico, profesores/as - investigadores/as, investigadores/as y personal con funciones de dirección (directores/as) que atienden las UR a través de este programa. | Porcentaje de permanencia escolar del estudiantado con beca del nivel licenciatura. | (Número del estudiantado con beca del nivel licenciatura al final del periodo t / Total del estudiantado con beca del nivel licenciatura al inicio del periodo t) X 100 | Becario (a) | Porcentual | Eficacia-Estratégico-Anual | 0 | 0 | 165 | 165 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 1 | Becas del nivel licenciatura otorgadas. | Porcentaje de becas otorgadas de nivel licenciatura | (Total de becas otorgadas de nivel licenciatura al periodo correspondiente / Total de becas programadas a otorgar de nivel licenciatura al periodo correspondiente) X 100 | Becario (a) | Porcentual | Eficacia-Gestión-Semestral acumulado | 0 | 0 | 128 | 128 | 0 | 0% | 65.625% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |



L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial



S243 Programa de Becas Elisa Acuña

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | |
|----------------------------|--|--|---|------------------|-------------------------------------|--|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance del indicador |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 1 | Publicación de convocatorias de las becas. | Porcentaje de convocatorias publicadas para solicitar una beca | (Número de convocatorias de las becas publicadas al periodo t / Número de convocatorias programadas a ser publicadas al periodo t) X 100 | Convocatoria | Porcentual | Eficacia-Gestión-Semestral acumulado | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0% | 50% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 2 | Validación de solicitudes para el otorgamiento de becas. | Porcentaje de solicitudes validadas para la entrega de becas. | (Número de solicitudes validadas de becas al periodo t correspondiente / Número de solicitudes de becas recibidas al periodo t correspondiente) X 100 | Solicitud | Porcentaje con denominador variable | Eficacia-Gestión-Semestral acumulado | 0 | 0 | 700 | 700 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad 3 | Validación de padrones para el otorgamiento de becas. | Porcentaje de beneficiarios del padrón validados | (Número de personas beneficiarias del padrón de becas validadas al periodo t correspondiente / Número de personas beneficiarias del padrón de becas al periodo t correspondiente) X 100 | Becario (a) | Porcentaje con denominador variable | Eficacia-Gestión-Semestral independiente | 0 | 0 | 165 | 165 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| Componente 2 | Becas del tipo medio superior otorgadas. | Porcentaje de becas del tipo medio superior otorgadas. | (Total de becas otorgadas del tipo medio superior al periodo t / Total de becas programadas a otorgar del tipo medio superior al periodo t) X 100 | Becario (a) | Porcentual | Eficacia-Gestión-Semestral acumulado | 0 | 0 | 37 | 37 | 0 | 0% | 0% |
| Causas de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |



L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial

S243 Programa de Becas Elisa Acuña

| | | | | | | | Numerador Trimestral | | Denominador Trimestral | | | | |
|----------------------------|---|-----------|---------|---|-----------------|---------------------------|----------------------|--------------|------------------------|----------|-----------|---|---------------------|
| Nivel | Resumen | Indicador | Fórmula | Unidad de Medida | Tipo de Cálculo | Tipo Dimensión Frecuencia | Programada | Reprogramada | Programada | Ajustado | Alcanzada | Avance al Trimestre | Avance de indicador |
| Efectos de las variaciones | | | | | | | | | | | | | |
| | Responsable del Área de Planeación | | | Responsable del Programa Presupuestario | | | | | | | | Titular de la Unidad Responsable | |
| |  | | | Ángel Eduardo Zamora Acevedo | | | | | | | |  | |
| | José de Jesús Santana Loera Subdirector de Planeación y Evaluación Institucional | | | Director Académico | | | | | | | | Judith Chelmar Esparza Directora General | |